

Sygn. akt VII Kp 179/15

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2015 roku

Sąd Rejonowy w Siedlcach w VII Wydziale Karnym w składzie :

Przewodnicząca : SSR Małgorzata Semeniuk

Protokolant : sekr. sąd. Magdalena Wereda

przy udziale Prokuratora -

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.09.2015 roku

zażalenia A. O.

na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Siedlcach z dnia 08.05.2015 roku

o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie 1 Ds. 608/15

Na podstawie art. 465§ 2 kpk

POSTANAWIA

Zażalenia nie uwzględnić i zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 maja 2015 roku Prokurator Rejonowy w Siedlcach odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie zaistniałego w marcu 2015 roku w S. składania przez stronę fałszywych zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu o rozwód z powództwa A. O. przeciwko W. O. sygn. akt I C 934/14 Sądu Okręgowego w Siedlcach I Wydział Cywilny, po uprzedzeniu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, tj. o czyn z art. 233 § 1 kk wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt. 2 kpk).

Powyższe orzeczenie zaskarżyła osoba składająca zawiadomienie o przestępstwie A. O.. W złożonym środku odwoławczym skarżąca podniosła, że wnosi o „wszczęcie postępowania dowodowego jak tylko wyrok w sprawie rozwodowej I C 934/14 uprawomocni się”.

Sąd zważył co następuje :

Zażalenie jest bezpodstawne, nie zawiera nowych, istotnych i nieznanych uprzednio okoliczności związanych z przedmiotowym zdarzeniem, które wskazywałyby na konieczność merytorycznie odmiennego rozstrzygnięcia w sprawie. Taką okolicznością nie może być żądanie A. O. prowadzenie postępowania karnego przeciwko W. O. po prawomocnym zakończeniu sprawy cywilnej.

A. O. zeznała ,że jej zdaniem W. O. cały czas kłamał i były to kłamstwa dotyczące wielu aspektów związanych z rozwodem. Niewątpliwie W. O. miał prawo do zaprezentowania swojej wersji wydarzeń i odpowiadać na zarzuty stawiane przez powódtkę. Okoliczności przez niego podane powinny być weryfikowane pod kątem wiarygodności przez sąd orzekający przy rozwodzie nie mogą zaś stanowić postawy do wszczęcia postępowania karnego.

W tej sytuacji postanowiono jak na wstępie.