

Sygn. akt III RC 47/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 20 września 2016 r.**

Sąd Rejonowy w Siedlcach III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Jolanta Warsz

Protokolant: sekr. sąd. Edyta Stolarska

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2016 r. w Siedlcach

na rozprawie

sprawy z powództwa D. T.

przeciwko I. T. reprezentowanemu przez ustawową przedstawicielkę A. T. oraz M. T.

o obniżenie alimentów

oraz z powództwa wzajemnego I. T. reprezentowanego przez ustawową przedstawicielkę A. T. oraz M. T.

przeciwko D. T.

o podwyższenie alimentów

1. oddała powództwo o obniżenie alimentów;
2. oddała powództwo wzajemne o podwyższenie alimentów.

Sygn. akt III RC 47/16

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 29 stycznia 2016 r. D. T. wniósł o obniżenie aliantów zasądzonych od niego na rzecz synów małoletniego I. i pełnoletniego M. wyrokiem Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 12 maja 2009 r. w sprawie IC 1173/08 z kwoty po 500 zł na rzecz każdego z nich , do kwoty po 200 zł na rzecz każdego z nich. W uzasadnieniu pozwu powołał się na radykalną zmianę swojej sytuacji majątkowej. Podał min., iż od 10 lat żyje w nieformalnym związku, z którego urodziły się dwie córki . Córka G. urodziła się niepełnosprawna z porażeniem nerwu twarzowego VII po stronie lewej, cechami dysmorfii, wrodzonym obniżonym napięciem mięśniowym, asymetrii łędźwiowej. Jest po licznych zabiegach, operacji, wymaga stałego leczenia, rehabilitacji. Starsza córka Z. chodzi do pierwszej klasy SP nr 7. Również ona uczęszcza na zajęcia rehabilitacyjne do Ośrodka (...) dla Dzieci ESKULAP w S.. Matka córek- K. G. ze względu na dużą niepełnosprawności G. musiała zrezygnować z zatrudnienia. Otrzymuje świadczenia pielęgnacyjne , zasiłek pielęgnacyjny i zasiłek rodzinny. Sam powód pracuje jako nauczyciel , zatrudniony na czas nieokreślony w SP Nr 7.

W toku postępowania podtrzymywał swoje stanowisko.

A. T. występując w imieniu małoletniego pozwanego oraz pełnoletniego syna M. (pełnomocnictwo k. 117) w odpowiedzi na pozew (k.80 i 81) wniosła o oddalenie powództwa o obniżenie alimentów oraz złożyła powództwo wzajemne o podwyższenie na rzecz każdego z synów alimentów do kwoty po 800 zł miesięcznie. W uzasadnieniu powołała się na

wzrost potrzeb uprawnionych do alimentacji dzieci, przywołała również argument, iż powód/pozwany wzajemny D. T. nie wykorzystuje swoich możliwości zarobkowych .

D. T. w piśmie w piśmie z dnia 10 maja 2016 r. (k.150-153) wniósł o oddalenie pozwu wzajemnego o podwyższenie alimentów.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 12 maja 2009 r. małżeństwo D. T. i A. T. zostało rozwiązane przez rozwód z winy D. T., miejsce pobytu dzieci ustalono przy matce, kosztami utrzymania i wychowania małoletnich dzieci stron obciążono oboje rodziców z tym, że od D. T. na rzecz M. T. i I. T. zasadzono alimenty w kwocie po 500 zł na rzecz każdego z nich, tj. łączną kwotę 1000 zł. (wyrok k.60 akt sprawy I C 1173/08, k. 6 sprawy niniejszej).

D. T. ma 45 lat, , pracuje w wyuczonym zawodzie jako nauczyciel w Szkole Podstawowej nr (...) w S. z wynagrodzeniem miesięcznym zmiennym wg. zeznań netto 2590 zł, po potrąceniu pożyczki mieszkaniowej spłacanej po 116 zł miesięcznie (wydruk przelewów z zatrudnienia k.49,50, k100), wg. zaświadczenia z dnia 4 kwietnia (...). jego dochód wynosił 3047,92 zł (zaświadczenie k.116), w maju otrzymał do wypłaty kwotę 2586,68 zł (wydruk k.185), na dzień 16 sierpnia 2016 r. wynagrodzenie jego wynosiło 3112,48 zł (zaświadczenie k.264). Za 2014 r. wg. PIT 37 (k.163-170) uzyskał przychód 64 467,19, dochód 62 217,19 zł, za 2015 r. przychód 63 430, 75 , dochód 61 265,75 zł .W ubiegłym roku szkolnym z nadgodzin dodatkowo uzyskiwał ok. 260-270 zł miesięcznie. Ma debet na rachunku bieżącym 1000 zł (wydruk k.101) i na karcie kredytowej 2000 zł. Na mocy umowy zawartej w pracodawcą , otrzymał pożyczkę wraz z odsetkami w wysokości 4185 zł (umowa pożyczki k.67-68) . Ma kredyt gotówkowy, na dzień 3 grudnia 2015 r. do spłaty pozostało 16 348,13 zł, miesięczna rata wynosi 554,14 zł (harmonogram spłaty kredytu k.110-111). Mieszka z konkubiną na ul (...), w mieszkaniu stanowiącym współwłasność jego i byłej żony. Mieszkanie ma pow. 46-48m<sup>2</sup>. Jest to mieszkanie w ponad 50-letnim bloku z uszkodzoną instalacją elektryczną. Czynnysz letni wynosi 570 zł.(zawiadomienie z (...) k.63,64, przelew k.103,104-108, k.187,k.280-284). W czynszu jest 200 zł funduszu remontowego, który mieszkańcy bloku mają płacić przez 5 lat, z uwagi na odnowienie elewacji budynku. Zalega z opłatami za czynsz oraz dodatkowo ma zaległości po 100 zł zadłużenia za wodę, które powstało ok. 5 m-cy temu (zestawienie rozliczenia mediów k.180). Za światło płaci 130 zł miesięcznie, gaz w butli ok. 60 zł na miesiąc-dwa. Poza mieszkaniem nie ma innego majątku. Od kwietnia 2016r. płaci 400 zł na rzecz obydwu synów. Między nim i byłą żoną nie toczy się sprawa o podział majątku. Ma stwierdzone dolegliwości zdrowotne w postaci podwójnej przepukliny dyskowej, ma wstawione 2 blokady-celem blokady receptorów bólu, uszkodzony łokieć i wstawioną blokadę sterydową (karta inf. leczenia szpitalnego z rozpoznaniem przewlekłego zapalenia kaletki wyrostka łokciowego k.41, katy inf. dotyczące urazu stawu łokciowego k.42-47) . Gdy ma bóle bierze środki przeciwbólowe. W wyniku badania radiologicznego stwierdzono u niego kręgoszyk I stopnia trzonu L.5. (wynik badania k.181, 183), kręgoszczelinę (wynik badania k.182). Wcześniej pracował dodatkowo jako ochroniarz , na mocy umowy zlecenia z dnia 5 sierpnia 2015 r. pracował jako koordynator pracy barmanów z wynagrodzeniem 210 zł brutto miesięcznie ( umowa k.48).

Starsza córka Z. skończyła 8 lat (akt urodzenia k.72), chodzi do szkoły podstawowej. Stwierdzono u niej nadpobudliwość ruchową, brak koncentracji. Badana elektroencefalografem (k.260) za odpłatnością 80 zł. Uczestniczyła w socjoterapii na K.. Cyklicznie jest rehabilitowana w Eskulapie (inf. k.261). Są to zajęcia wyciszające, z pedagogiem i psychologiem. Jest alergikiem. W oparciu o opinię psychologiczno-pedagogiczną z dnia 12 stycznia 2016 r.(k.114-115, k.171-172) zawarto szereg wskazań zarówno dla nauczycieli jak i dla rodziców w zakresie wymagań, usprawnienia jej funkcjonowania. Ma zlecenie na zakup szkieł okularowych (zlecenie k.148), które zostały zakupione za kwotę 370 zł (rachunek. k.286).

Młodsza Córka G. we wrześniu skończy 5 lat (akt urodzenia k.13). Jest osobą niepełnosprawną od urodzenia (orzeczenie o niepełnosprawności k.15, 16,174, k.250), urodzona z niedotlenieniem okołoporodowym. Urodziła się wiotka, ma niedosłuch, wiotkość krtani, przepuklinę potyliczno-szyjną i guz na szyi. Od 2 miesiąca życia jest rehabilitowana. Nie mówi , ma lewą stronę twarzy sparaliżowaną. Nie potrafi odvodzić oczkami, musi przekreścić głowę. Niedosłysz. Na gałce ocznej ma zmiany zwyrodnieniowe, jest to do obserwacji (karta inf. leczenia szpitalnego

G. G. (2) po urodzeniu oraz z dalszego leczenia k.19-31,33-34, skierowanie do szpitala z dnia 18 maja 2016 r. ak.147, skierowanie do szpitala z powodu zwyrodnienia w płamce oka lewego k.173, karta inf. genetyczna k.251, karty porad i wyniki badań k.252-259, rachunek za USG jamy brzusznej k.288, zeznania K. G. k.310v-311). Była konsultowana w Instytucie (...) w Poradni dla dzieci z Autyzmem i ich rodzin z zaleceniem stałej opieki psychologicznej, pedagogicznej, logopedycznej, psychiatrycznej, alergologicznej oraz propozycją rozbudowanych terapii (zaświadczenie lekarskie k.32). W związku z porażeniem nerwu lewego oka, nie domyka się jej oko i codziennie musi być nawilżane kroplami. Tańszy lek kosztuje 40 zł za 20 fiolek, przy czym w trakcie jej pobytu w przedszkolu jest zużywana jedna fiołka. Do uszu bierze lek V. i syrop. Nie może brać tabletek, bo nie ma odruchu łykania. Bierze dużo leków oraz wymaga zakupu przyrządów służących jej bieżącemu utrzymaniu (faktura k.178, rachunek. k.309), wymaga obuwia profilaktycznego (k.179). Żeby mogła mówić rehabilitacja musi być intensywna do 6 roku życia, do kiedy kształtuje się mowa. Praktycznie codziennie jest wożona na rehabilitację (lista zarezerwowanych usług k.175-177v, k. 302-304). Część rehabilitacji jest na NFZ, część prywatnie. Dzięki rehabilitacji zaczęła chodzić, wymawia słowa. Raz na 2 m-ce, w zależności od funduszy, jest rehabilitacja odpłatna. Koszt zabiegów to ok. 600-700 zł. G. chodzi do przedszkola integracyjnego, koszt 150-160 zł. miesięcznie (dowody wpłat k.60-61). Jest tam do godz. ok. 15.00. (informacja Dyrektora Miejskiego Przedszkola Integracyjnego nr 20 w S. o zakresie i wymiarze udzielonej pomocy specjalistycznej w roku szk. (...) k.35, kontrakt zawarty z nauczycielem G. T. k.113 o konieczności zapuszczania kropli do oczu). Na mocy opinii Poradni P.-Pedagogicznej w S. jest objęta potrzebą wczesnego wspomagania rozwój dziecka (opinia k.36).

Na potrzeby dzieci i ich utrzymanie są przeznaczane pieniądze z chrzcin czy urodzin. Obydwie córki były konsultowane w M.. Całą rodziną chodzą do siłowni Calypso, za 119 zł miesięcznie mają wejściówkę dla 4 osób.

M. T. ma 19 lat. Zdał maturę, dostał się na WAT na kierunek elektronika i telekomunikacja. To będą studia dzienne, nieodpłatne. Szuka mieszkania z kolegą. Nie otrzymał miejsca w akademiku. Na co dzień mieszka z mamą, jest na jej utrzymaniu (dowód uiszczenia opłaty za lekcje matematyki k.86, dowód zakupu plecaka k.91, rachunki i faktury 93-94v)). Alimenty płacone przez ojca nie wystarczyły na jego utrzymanie. Koszty utrzymania w W. będą zdecydowanie powyżej 1000 zł, bo samo mieszkanie kosztuje ok. 800 zł. Z ojcem utrzymuje kontakt. Jest zdrowy. Za 2015 r. uzyskał dochód z umowy zlecenia wysokości 826,75 zł. (PIT 37-za 2015 r. k.237-240).

A. T. ma 42 lata, z zawodu jest technikiem dentystycznym. Mieszka z synami w domu jednorodzinnym po swoich rodzicach (decyzja w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości za 2016 r. k.92). Prowadzi działalność gospodarczą o profilu technika dentystyczna. Dochód miesięczny szacuję na 3500-4000 zł.(deklaracja PIT 36 za 20014 r. k.82-84). Wg. deklaracji rocznej PIT- 36 za 2015 r. uzyskała przychód w wysokości 96 065,00 zł, dochód w wysokości 69 622.34 zł. (PIT K.241-246). Do tego dochodzą alimenty. Od 2009r. są przesunięcia w płatności alimentów. Od 5 m-cy otrzymuje kwotę 400 zł.(wydruk z przelewu z konta powoda k.109, k.186, k.275) W październiku 2015r. w ogóle nie otrzymała pieniędzy. Nie składała tytułu wykonawczego do komornika. Dom, w którym mieszka, teraz stanowi jej własność. Sama go utrzymuje (dowody opłat k.88-90) Ma mieszkanie wspólnie z byłym mężem, w którym on mieszka ze swoją rodziną. Jest właścicielką samochodu marki P. (...) z 2007r., który zarejestrowany jest na pracownię. Po dziadkach, na współwłasność z siostrą, otrzymała siedlisko na wsi, w miejscowości W.. Ma przepuklinę szyjną w 2 miejscach. W 2012r. wykryto u niej stan po chorobie S.. Skutkiem tej choroby jest zeszywnienie kręgosłupa i problemy bólowe pojawiające się ok. 30 roku życia. Ostatnio wykryto u niej osteofitozę na kręgosłupie – tj. kolce, które rosną na kręgosłupie(dokumentacja lekarska k.212-215, k.248). Cały czas chodzi na rehabilitację, stara się, żeby była na NFZ, ponieważ leczy się u prof. N. w W., u którego wizyty są kosztowne - wizyta kosztuje 120 zł. W bieżącym roku była 2 razy. Bierze leki przeciwbólowe, na które miesięcznie wydaje ok. 30-40 zł. Organizuje synom wypoczynek, wyjazdy wakacyjne.

I. T. ma 16 lat, uczy się w gastronomiku. Wydatki na niego, bez wydatków na mieszkanie i jedzenie, A. T. szacuje na kwotę 400 zł miesięcznie. I. miał stwierdzoną nadaktywność psychoruchową, leczy się u doktor W.. Bierze lekarstwa, bo ma silne bóle głowy. Ma też zmiany w mózgu po zapaleniu opon mózgowych. Ogólnie jest zdrowy, ale ma bóle głowy. W tym momencie bierze lek N..

K. G., partnerka powoda, jest osobą niepełnosprawną (orzeczenie o niepełnosprawności k.17,18). Ma orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu lekkim, ma chorobę genetyczną -koproporfirię. W trakcie ataku ma bóle brzucha , rąk i nóg , po ostatnim ataku ma uszkodzone nerwy strzałkowe(wynik badania (...) k.262-263). Przyjmuje naturalny lek na uszkodzone nerwy – T., który kosztuje ok. 100 zł miesięcznie. Nie starała się o rentę z tego tytułu. Na córki pobiera zasiłek pielęgnacyjny w wysokości 1200 zł , do września 2016r. zasiłek rodzinny (decyzje k.39,40), dofinansowanie w ramach programu „500+” w kwocie łącznej 1000 zł. Na mocy decyzji z dnia 27 października 2016 t. do 31 marca 20016 r. otrzymywała świadczenie pielęgnacyjne z tytułu rezygnacji z zatrudnienia w wysokości 1300 zł (decyzja k.37). Za 2015 r. dochód z należności za pracę w wysokości 923,41 zł (PIT 37 za 2015 r. k. 158-159), przy czym dochód ten stanowiło zaległe wynagrodzenie uzyskane na podstawie wyroku Sądu Pracy (wyrok k.160). Wg. zaświadczenia z UM S., K. G. na dzień 6 maja 2016 r. za okres od 1 maja 2014 r. do 30 kwietnia 2016 r. otrzymała łączną kwotę wypłacanych na córki świadczeń w wysokości 28 816, 70 zł (pismo k.193).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie wskazanych dokumentów oraz zeznań stron (k.310v-313). Stan faktyczny, poza kwestionowaniem przez byłych małżonków wzajemnych możliwości zarobkowych i stanu zdrowia, w zakresie usprawiedliwionych potrzeb uprawnionych do alimentacji oraz małoletnich dzieci powoda, nie był kwestionowany.

### ***Sąd zważył, co następuje:***

Powództwo o obniżenie alimentów, jak również powództwo wzajemne o podwyższenie alimentów, jako niezasadne, należało oddalić.

Zgodnie z art. 138 k.r.o. można żądać zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego w razie zmiany stosunków. Zmiana stosunków może prowadzić do uchylenia obowiązku alimentacyjnego bądź do podwyższenia lub obniżenia alimentów.

W ocenie Sądu zarówno po stronie uprawnionej jak i zobowiązanej nie nastąpiła taka zmiana stosunków majątkowych, zdrowotnych , która uzasadniałaby obniżenie / podwyższenie alimentów.

Zgodnie ze wskazanym wyrokiem rozwodowym byłych małżonków T., kosztami utrzymania i wychowania dzieci z małżeństwa są obciążeni obydwój rodzice. Konsekwencją ustalenia miejsca pobytu dzieci przy matce, był obowiązek alimentacyjny ojca w wysokości łącznej 1000 zł.

Stan faktyczny w przedmiocie realizowania obowiązku alimentacyjnego ustalony przez sąd dowodzi, iż wychowaniem dzieci M. i I. T. zajmuje się na co dzień ich matka. Ojciec nie uczestniczy w procesie wychowawczym synów, jego kontakt z nimi jest w tej chwili niewielki. W tej sytuacji winien on realizować drugą formę obowiązku alimentacyjnego , tj. płacić zasądzone alimenty. Alimenty te są płacone z opóźnieniami, w wysokości po 400 zł miesięcznie, czego dowodem są zeznania stron oraz załączone wydruki z konta.

Przy rozpoznawaniu powództwa o obniżenie alimentów Sąd brał pod uwagę, nie tylko istotny wkład realizowany przez rodziców wobec wspólnych dzieci, ale też możliwości zarobkowe, majątkowe każdego z nich, a także wykorzystywanie przez każdego z nich posiadanych możliwości do pozyskania środków na utrzymanie dzieci.

Na wstępie należy podnieść, iż małoletnie dzieci stron uczą się. M. rozpocznie studia w W., młodszy I., kontynuuje naukę w swoim miejscu zamieszkania. W całości praktycznie utrzymuje ich matka. A. T. wykorzystuje swoje możliwości zarobkowe adekwatnie do wieku, posiadanego wykształcenia, stanu zdrowia. Jak podała, żeby uzyskać wykazane dochody , zdarza się jej pracować po 18 godzin dziennie (zeznania 313v).

D. T. pracuje na etacie w szkole. Etat wynosi 18 godzin tygodniowo, do tego dochodzi kilka godzin dodatkowych, które ma również w bieżącym roku szkolnym. Jak wykazało przeprowadzone postępowanie dowodowe ma możliwości podjęcia dodatkowego zatrudnienia, podejmował je w przeszłości na podstawie umowy zlecenia. W ocenie Sądu nie wykorzystuje on możliwości zarobkowych adekwatnie do posiadanego wykształcenia, czasu pracy.

Zestawienie dochodu każdego z byłych małżonków (przed potrąceniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne) dowodzi, iż za 2015 r. A. T. wg. PIT 36 uzyskała dochód 69 622,34 zł, za ten sam okres dochód D. T. wyniósł 61 264,75 zł.

Biorąc pod uwagę czas pracy każdego ze zobowiązanych do alimentacji rodziców, dochód A. T. przy jej godzinowym zaangażowaniu był o ok.8000 zł wyższy.

To zestawienie obrazuje koszty pozyskania środków na utrzymanie dzieci przez każdego z rodziców. W przypadku A. T. niewiele większy dochód jest wynikiem dużo większej ilości przepracowanych godzin.

Należy również podnieść, iż obowiązek alimentacyjny spoczywa w związku partnerskim nie tylko na ojcu dziecka, ale też na matce K. G., co podniosła A. T.. Z jej orzeczenia o niepełnosprawności wynika, iż aktualnie nie ma potrzeby odpowiedniego zatrudnienia uwzględniającego jej psychofizyczne możliwości (zaświadczenie k.17) . Lekki stopień niepełnosprawności nie dyskwalifikuje podjęcia przez nią zatrudnienia. Jest to tym bardziej możliwe, iż wymagająca wzmoczonej opieki córka G. uczęszcza do przedszkola. Zatem kilka godzin każdego dnia ma do dyspozycji. Jak wynika z jej zeznań (k.310v-311) nie planuje podjąć zatrudnienia do czasu ukończenia przez młodszą córkę 6 lat, z uwagi na intensywność terapii, zajmuje się domem. Skoro zatem przyjęła na siebie obowiązki domowe, zadaniem ojca rodziny jest zarobienie na utrzymanie swoich dzieci .

Kolejnym elementem rzutującym na obowiązek alimentacyjny rodziców są potrzeby dzieci.

Potrzeby dzieci są praktycznie nieograniczone. Naturalnym ich ograniczeniem są możliwości zarobkowe i majątkowe rodziców. W toku całego procesu, żadna ze stron nie kwestionowała wydatków czy na kilkunastoletnich synów powoda, czy też jego małoletnie córki z drugiego związku.

Zgodzić się należy ze stanowiskiem powoda, iż po narodzeniu jego dwóch córek , wzrosły wydatki. Wydatki te winny być pokrywane z wynagrodzenia każdego z rodziców. Powód podniósł, iż jest jedynym żywicielem rodziny i w sytuacji chorób młodszej córki znalazł się w bardzo trudnej sytuacji.

Strona pozwana nie kwestionuje poważnych problemów zdrowotnych z córką G., czy też problemów zdrowotnych z córką Z., które są jednak nieporównywalne , w obliczu schorzeń , na które cierpi młodszą córkę. Na dzieci jednak rodzina ma przyznane świadczenia, które wykorzystywane na ich potrzeby powinny w dużym zakresie je zaspokajać. Jak wynika z zeznań D. T. (k.312) K. G. pobiera świadczenia w postaci zasiłku pielęgnacyjnego 1200 zł, zasiłku rodzinnego oraz świadczenia 500+ w kwocie łącznej 1000 zł. Tak więc niezależnie od dochodów uzyskiwanych w miejscu zatrudnienia powoda, rodzina dysponuje środkami w wysokości ok. 2500 zł . Suma środków pieniężnych , którym dysponuje rodzina miesięcznie przekracza 5000 zł. W tej sytuacji deklarowany przez A. T. dochód ok. 4000 zł miesięcznie, do czego dochodzą alimenty oraz 500+ oscyluje w podobnych granicach, w sytuacji, gdy zarabia sama i utrzymuje dwóch synów, pracując kilka-kilkanaście godzin dziennie.

Alimenty, o obniżeniu których wniósł powód były zasadzone w 2009 r. W tym czasie uprawnieni do alimentacji jego synowie przeszli kolejne etapy edukacji, syn M. dostał się na studia. Potrzeby ich również wzrosły. Alimenty na 19-letniego i 16-letniego syna w wysokości po 500 zł. nie noszą cech nadmiernie wygórowanych , zwłaszcza w sytuacji, że poza obowiązkiem świadczenia alimentów ( w ostatnim czasie w zmniejszonych kwotach), ojciec nie świadczy na ich rzecz innej formy alimentacyjnej . Nieuzasadnione byłoby obciążanie ich matki nie tylko obowiązkiem osobistej pieczy nad dziećmi, zaspakajaniem ich bieżących potrzeb ale również praktycznie obciążenie jej całym obowiązkiem finansowym do czego sprowadziłoby rozstrzygnięcie zgodne z żądaniem pozwu do kwoty po 200 zł. na każdego z synów.

Z tych powodów powództwo zostało oddalone.

Sąd oddalił również powództwo o podwyższenie alimentów do kwoty po 800 zł. na każdego z uprawnionych.

Nie sposób zanegować stanowiska przedstawionego w pozwie wzajemnym o wzroście potrzeb M. i I. T.. A. T. rozpytana, czy powoda / pozwanego wzajemnego stać byłoby na żądane alimenty, sama nie udzieliła jednoznacznej odpowiedzi.

Niewątpliwie potrzeby wychowywanych przez nią dzieci są duże. Jest sama z codziennymi problemami. Jednakże sąd jej pozwu w zakresie żądania podwyższenia alimentów na małoletniego syna oraz działając w oparciu o pełnomocnictwo syna pełnoletniego, nie uwzględnił. Stan faktyczny ustalony na dzień zamykania rozprawy nie wykazał, by dochody ojca wystarczyły na pokrycie alimentów w żądanej kwocie. A. T. jest również w lepszej sytuacji majątkowej. (...) są ogólnie zdrowi, nawet przy schorzeniach zdiagnozowanych u I. nie wymagają takich nakładów finansowych, czy osobistego zaangażowania, jak G. T.. Okoliczność zwiększonych wydatków na syna M., który będzie musiał utrzymać się na studiach rzutowała na nieuwzględnienie powództwa w żądaniu obniżenia alimentów, czemu dano wyraz argumentacji powyższej. Do kwoty 500 zł. miesięcznie na każdego zobowiązany alimentacyjnie jest ojciec dzieci, pozostałe wydatki winna pokryć matka.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.